…………. Bölümü Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonu **…/…/2023** tarihinde saat …….’de Bölümümüze sunulan *2019 Akademik Teşvik Başvurularını* incelemek üzere toplanmıştır. Öğretim elemanın beyanı, özgeçmiş ve eserler listesi ile teşvik başvurusunda puanlamaya esas faaliyetlerin her birine ilişkin belgelendirmelerin yer aldığı her bir teşvik dosyası incelenmiş ve dosyalara ait değerlendirme kararı aşağıdaki tabloda raporlanmıştır. İlgilinin beyanı ile komisyonun değerlendirme kararı arasındaki varsa farkların kaynağı gerekçelendirilerek, maddeler halinde tablonun altında açıklanmıştır.

**Tablo:** Akademik Teşvik Başvurularına İlişkin Komisyon Değerlendirme Kararı

|  |  |
| --- | --- |
| Fakülte | **……………… Fakültesi** |
| Bölüm | **…….** |
| **S.N.** | **Unvanı** | **Adı Soyadı** | **Beyan** | **Komisyon Kararı** |
| 1 | Prof. Dr. |  |  |  |
| 2 | Prof. Dr. |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |

**Öğretim Elemanlarının Beyan Ettiği Akademik Teşvik Puanları ile Komisyon Üyelerinin Değerlendirmeleri Arasındaki Farkın Nedenleri**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| S.N. | **Unvan-Ad-Soyad** | **Açıklamalar** |
| 3 | Doç.Dr.  | **Yayın-3** olarak listelenen eserde 21 yazar beyan edilmiş (Eserde 22 yazar mevcut)(**Fark= -0.016 puan)****Yayın-5** olarak listelenen eser henüz baskı aşamasında olduğundan (henüz sayı-no-sayfa-no almadığndan) değerlendirmeye alınmamıştır (**Fark= -0.6 puan**)Net Puan **-0.616** düşürüldü. |
| 5 | Doç. Dr.  | **Atıflar** da *AIP Conference Proceedings* tarafından 2017 yılında yapılan konferansın 2018 yılında basılan tam metinlerinden gelen atıflar dikkate alınmamıştır**. (Fark=-1.8 puan)** |

 **Başkan Üye Üye**